



3-Ovr-1574/11

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, po sutkinji toga suda Editi Jelčić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Petrinjska 59, OIB: 53056966535, kojeg zastupa odvjetnik Dražen Bilić iz Zagreba, Zaharova 3, protiv ovršenika Ivana Gregurinčić iz Siska, Mije Goričkog 44A, OIB: 52365337019, radi ovrhe, dana 6. studenog 2015.,

riješio je

I/ Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju Raiiffeisenbank Austria d.d. Zagreb nadoknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.859,37 kn, u roku od 8 dana.

II/ Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troškova preko dosuđenog iznosa pod točkom I/ izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Podneskom od 13. kolovoza 2014. ovrhovoditelj potražuje ukupan trošak postupka u iznosu od 21.606,92 kn.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova postupka je djelomično osnovan.

Ovrhovoditelju je prema postavljenom zahtjevu temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a i čl. 155. ZPP-a u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a, a u skladu s vrijednošću predmeta spora i važećim Tarifama o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika koje se primjenjuju u ovom postupku (nastavno Tarife NN 148/09 i NN 149/12) dosuđen daljnji trošak u ukupnom iznosu od 5.156,25 kn, dok je u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja valjalo odbiti.

Kao potreban za ovrhu ovrhovoditelju je priznat trošak zastupanja na ročištu dana 13. lipnja 2014. (Tbr. 12/1 u vezi s Tbr. 7/1 Tarife i Tbr. 9/1 Tarife) u iznosu od 750,00 kn, trošak zastupanja na ročištu 13. svibnja 2014. (Tbr. 12/1 u vezi s Tbr. 7/1 i

Tbr. 9/5 Tarife) u iznosu od 187,50 kn, trošak prisustvovanja uređivanju radi popisa i procjene pokretnina (Tbr. 12/2 u vezi s Tbr. 7/1 i Tbr. 9/1 Tarife) u iznosu od 750,00 kn, trošak sastava podneska od 25. listopada 2013. i 13. kolovoza 2014. (Tbr. 11/8 u vezi s Tbr. 7/1 Tarife) u iznosu od 187,50 kn i trošak za sastav podneska od 2. prosinca 2013. (Tbr. 11/3 u vezi s 7/1 Tarife) u iznosu od 375,00 kn, dakle sveukupno 2.437,50 kn, te pripadajući PDV u iznosu od 609,37 kn, što ukupno iznosi 3.046,87 kn.

Nadalje, ovrhovoditelju je priznat trošak za izbjivanje iz pisarnice za vrijeme putovanja na 3 ročišta (2 ročišta i 1 uređivanje) po 3 sata za svako ročište (jer putovanje od Zagreba do Siska i natrag traje 3 sata, a ne 4 sata kako je ovrhovoditelj tražio), odnosno 3 puta po 750,00 kn (3 sata x 25 bodova = 75 bodova), dakle 2.250,00 kn uz pripadajući PDV u iznosu od 562,50 kn, što ukupno iznosi 2.812,50 kn.

U odnosu na preostali navedeni trošak ovrhovoditelja iz podneska od 13. kolovoza 2014. ističe se kako je ovrhovoditelju Rješenjem o ovrši javnog bilježnika br. Ovr-569/09 od 19. ožujka 2009. priznat trošak u ukupnom iznosu od 1.500,60 kn, koji trošak se odnosi na sastav prijedloga za ovrhu od 26. siječnja 2009. u iznosu od 750,00 kn, odvjetničke opomene od 100,00 kn, pripadajući PDV u iznosu od 202,40 kn, trošak poštarine i dr. u iznosu od 70,00 kn i javnobilježnički trošak od 378,20 kn.

Nadalje, u odnosu na traženi trošak za sastav podnesaka prema Tbr. 32 Tarife i Tbr. 11. toč. 5. i toč. 8. Tarife (koji trošak je nastao prije podnošenja prijedloga za ovrhu sudu) od 1. travnja 2009., 18. lipnja 2009., 28. srpnja 2009., 16. rujna 2009., 24. studenog 2009., 2x 10. veljače 2010., 9. lipnja 2010., 6. rujna 2010., 17. prosinca 2010., 18. ožujka 2011., 23. rujna 2011., 26. listopada 2011., kao i trošak za sastav prijedloga za ovrhu od 26. listopada 2011. ističe se kako je sud o navedenom trošku već odlučio u cijelosti, te ovrhovoditelju Rješenjem o ovrši broj Ovr-1574/11 od 21. listopada 2013. gore traženi trošak dosudio u ukupnom iznosu 1.995,00 kn.

Nadalje, ovrhovoditelj je odbijen sa zahtjevom za sastav podnesaka od 21. lipnja 2012., 26. rujna 2012., 20. prosinca 2012., 25. lipnja 2013. i 13. studenog 2013., jer isti podnesci nisu bili potrebni za vođenje postupka u smislu odredbi čl. 14. st. 4. OZ dok podnesci od 21. lipnja 2013. (MUP-u i Katastru), te 3 podneska od 20. rujna 2013. (poslodavcu, javnom bilježniku i FINI) niti ne prileže spisu. Nadalje, ovrhovoditelju nije priznat traženi trošak "poštarine i dr." u ukupnom iznosu od 133,20 kn jer ovrhovoditelj nije specificirao niti dokazao isti.

Nadalje, ovrhovoditelj je odbijen sa zahtjevom za naknadu troška državnih biljega u ukupnom iznosu od 400,00 kn jer ovrhovoditelj nije dokazao isti, uz napomenu da je ovrhovoditelju dosuđen trošak državnih biljega od 80,00 kn Rješenjem o ovrši ovog suda broj Ovr-1574/11 od 21. listopada 2013. (za svaki priznati podnesak) za koji trošak je sud smatrao da pripada ovrhovoditelju.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Sisku, 6. studenog 2015.

SUTKINJA:
Edita Jelčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštana je žalba Županijskom sudu u Sisku. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. ovrhovoditelju po punomoćniku
2. ovršeniku



3-Ovr-1574/11

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, po sutkinji toga suda Editi Jelčić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Petrinjska 59, OIB: 53056966535, kojeg zastupa odvjetnik Dražen Bilić iz Zagreba, Zaharova 3, protiv ovršenika Ivana Gregurinčić iz Siska, Mije Goričkog 44A, OIB: 52365337019, radi ovrhe, dana 6. studenog 2015.,

r i j e š i o j e

Ovršni postupak se obustavlja, a sve već provedene radnje ukidaju.

Obrazloženje

U ovršnom predmetu gornji poslovni broj sud je raspravnim rješenjem od 13. lipnja 2014. pozvao ovrhovoditelja da predloži daljnji način nastavka postupka, odnosno da dostavi sudu prijedlog za nastavak ovrhe na novom predmetu i novim sredstvom, te je ovrhovoditelj istim zaključkom upozoren da će se propuštanjem postupanja po zaključku ovršni postupak obustaviti temeljem čl. 5. st. 5. Ovršnog zakona (nastavno OZ-a).

Obzirom da ovrhovoditelj u određenom roku nije predložio nastavak ovršnog postupka, odnosno nije predložio ovrhu drugim sredstvom ili na drugom predmetu ovrhe, temeljem čl. 5. st. 5. OZ-a odlučeno je kao u izreci.

U Sisku, 6. studenog 2015.

S U T K I N J A

Edita Jelčić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Sisku. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. ovrhovoditelju po punomoćniku
2. ovršeniku

N.K.

Kalendar 4. mjeseca

U Sisku, 6. 11. 2015.

Sutkinja